



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ  
**ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ**

Ταχ. Διεύθυνση: Λεωφ. Συγγρού 185 & Σάρδεων 2, 17121, Νέα Σμύρνη  
Ιστοσελίδα: [www.elidek.gr](http://www.elidek.gr)  
Ηλ. Διεύθυνση: [researchdepartment@elidek.gr](mailto:researchdepartment@elidek.gr)  
Τηλ. Επικοινωνίας: [210 6412410](tel:2106412410), [210 6412420](tel:2106412420)

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ  
και  
ΠΙΝΑΚΩΝ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

**στην Επιστημονική Περιοχή 2  
«Επιστήμες Μηχανικού και Τεχνολογίας»  
στην Κατηγορία I**

**και  
στην Επιστημονική Περιοχή 9  
«Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας»  
στις Κατηγορίες I & II**

**«3η Προκήρυξη Ερευνητικών Έργων ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ. για την ενίσχυση Μελών ΔΕΠ και  
Ερευνητών/τριών»**

Κατόπιν ολοκλήρωσης της αξιολόγησης των Προτάσεων που υποβλήθηκαν στην Κατηγορία Ι στην Επιστημονική Περιοχή 2. «Επιστήμες Μηχανικού και Τεχνολογίας» καθώς και στις Κατηγορίες Ι & ΙΙ στην Επιστημονική Περιοχή 9. «Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας» στο πλαίσιο της «3ης Προκήρυξης και Οδηγού Διαχείρισης και Υλοποίησης Ερευνητικών Έργων ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ. για την ενίσχυση Μελών ΔΕΠ και Ερευνητών/τριών» (Α.Π. 70402/28.07.2023, όπως ισχύει), και σε συνέχεια των με Α.Π. 100407/14.01.2025 και με Α.Π. 100402/14.01.2025 Αποφάσεων της 194ης Συνεδρίασης του Επιστημονικού Συμβουλίου (Ε.Σ.) του Ελληνικού Ιδρύματος Έρευνας και Καινοτομίας (ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ.) περί έγκρισης της ανάρτησης των σχετικών πινάκων οριστικής κατάταξης στην ιστοσελίδα του Ιδρύματος, ακολουθούν για τις ως άνω Επιστημονικές Περιοχές:

1. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης των προς χρηματοδότηση Προτάσεων με αξιολόγηση Α κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία,
2. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης Επιλαχουσών Προτάσεων με αξιολόγηση Α κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία, και
3. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης Προτάσεων με αξιολόγηση Β κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία.

## ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ Ε.Π.2 «Επιστήμες Μηχανικού & Τεχνολογίας»

<b>1. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης των προς Χρηματοδότηση Προτάσεων με αξιολόγηση Α κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία Ε.Π.2 «Επιστήμες Μηχανικού &amp; Τεχνολογίας», Κατηγορία Ι</b>						
Α/Α	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Α «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυνητική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1Β «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Β «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
<b>1.</b>	<b>23284</b>	98	97	98	<b>97,6</b>	Α
<b>2.</b>	<b>26702</b>	97	100	100	<b>97,45</b>	Α
<b>3.</b>	<b>25266</b>	97	98	97	<b>97,4</b>	Α
<b>4.</b>	<b>25145</b>	98	97	97	<b>97,1</b>	Α
<b>5.</b>	<b>23389</b>	97	98	98	<b>97</b>	Α
<b>6.</b>	<b>24881</b>	97	97	97	<b>97</b>	Α
<b>7.</b>	<b>25829</b>	98	95	98	<b>96,8</b>	Α
<b>8.</b>	<b>25782</b>	97	97	96	<b>96,5</b>	Α
<b>9.</b>	<b>23291</b>	95	96	99	<b>96,5</b>	Α
<b>10.</b>	<b>24835</b>	97	94	98	<b>96,15</b>	Α

**2. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης Επιλαχουσών Προτάσεων  
 με αξιολόγηση Α κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία  
 Ε.Π.2 «Επιστήμες Μηχανικού & Τεχνολογίας», Κατηγορία Ι**

A/A	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Α «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυνητική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1Β «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Β «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
1.	23405	96	96	97	96,05	A
2.	23521	95	96	96	95,9	A
3.	25382	96	95	97	95,8	A
4.	26180	94	97	95	95,4	A
5.	26214	95	96	97	95,35	A
6.	26025	95	96	94	95,2	A
7.	24890	95	95	94	94,8	A
8.	25531	93	95	96	94,25	A
9.	25626	94	94	94	94,15	A
10.	26684	94	93	94	93,6	A
11.	25904	92	95	92	93,2	A
12.	23702	90	96	92	92,95	A
13.	23554	90	95	94	92,5	A
14.	23716	86	97	95	92,05	A
15.	26569	85	97	100	91,9	A
16.	25539	90	95	89	91,8	A
17.	26639	89	95	90	91,45	A
18.	23607	91	91	90	91,4	A
19.	23481	92	90	92	91,2	A
20.	25472	90	92	91	91	A
21.	25417	88	92	95	90,7	A
22.	25734	91	93	86	90,65	A
23.	26783	91	90	89	90,5	A
24.	26860	92	86	87	90,4	A
25.	23545	92	92	85	90,3	A
26.	24964	90	90	90	90	A
27.	25828	90	90	89	89,95	A
28.	25415	88	94	86	89,85	A
29.	25515	90	89	90	89,6	A
30.	26698	90	90	87	89,55	A

31.	23484	90	90	90	<b>89,4</b>	A
32.	25465	87	93	89	<b>89,35</b>	A
33.	24802	88	88	89	<b>88,8</b>	A
34.	26290	86	91	91	<b>88,7</b>	A
35.	26356	88	91	82	<b>88,6</b>	A
36.	25055	88	85	90	<b>88,25</b>	A
37.	25308	85	90	90	<b>88</b>	A
38.	26026	88	87	80	<b>87,65</b>	A
39.	23649	90	85	90	<b>87,25</b>	A
40.	26373	88	82	90	<b>87,2</b>	A
41.	23765	90	85	87	<b>87,1</b>	A
42.	25041	85	88	87	<b>86,75</b>	A
43.	25941	82	88	84	<b>85,85</b>	A
44.	25846	88	85	80	<b>85,65</b>	A
45.	25775	85	83	87	<b>85,65</b>	A
46.	23626	85	85	90	<b>85,55</b>	A
47.	26876	80	90	80	<b>85,5</b>	A
48.	24922	90	81	85	<b>85,4</b>	A
49.	23318	89	76	91	<b>85,4</b>	A
50.	23433	89	83	80	<b>84,95</b>	A
51.	26030	87	84	82	<b>84,95</b>	A
52.	25085	84	87	80	<b>84,1</b>	A
53.	25732	78	90	85	<b>84,05</b>	A
54.	24986	82	88	83	<b>83,4</b>	A
55.	26856	90	75	87	<b>83,1</b>	A
56.	23305	80	85	83	<b>82,9</b>	A
57.	25115	83	81	87	<b>82,55</b>	A
58.	23543	80	80	87	<b>82,45</b>	A
59.	26744	80	82	89	<b>82,3</b>	A
60.	26910	77	85	83	<b>82,15</b>	A
61.	23756	80	82	83	<b>81,85</b>	A
62.	25467	82	77	83	<b>81,4</b>	A
63.	26886	78	86	78	<b>80,75</b>	A
64.	25196	82	78	82	<b>80,7</b>	A
65.	23637	86	73	85	<b>80,6</b>	A
66.	26334	86	73	83	<b>80,5</b>	A
67.	26279	80	82	83	<b>80,5</b>	A
68.	24776	78	80	93	<b>80,3</b>	A
69.	25985	81	82	78	<b>80,05</b>	A
70.	25057	80	82	73	<b>79,85</b>	A
71.	24799	77	80	80	<b>79,1</b>	A
72.	25190	83	77	82	<b>79,05</b>	A

73.	24988	75	80	83	<b>78,9</b>	A
74.	26066	75	80	88	<b>78,85</b>	A
75.	26646	72	85	79	<b>78,75</b>	A
76.	24915	75	81	88	<b>78,5</b>	A
77.	26161	65	85	88	<b>78,35</b>	A
78.	25177	72	80	95	<b>78,3</b>	A
79.	26020	80	73	80	<b>78,25</b>	A
80.	24992	75	78	75	<b>77,55</b>	A
81.	25386	76	75	85	<b>77,4</b>	A
82.	26399	70	85	77	<b>76,95</b>	A
83.	26248	72	85	70	<b>76,05</b>	A
84.	25942	73	70	78	<b>75,8</b>	A
85.	23321	72	75	80	<b>74,8</b>	A
86.	25026	75	65	80	<b>74,7</b>	A
87.	26554	68	70	85	<b>72,5</b>	A
88.	25244	68	72	74	<b>70,05</b>	A
89.	25806	70	70	70	<b>70</b>	A

**3. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης Προτάσεων με αξιολόγηση Β  
κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία  
Ε.Π.2 «Επιστήμες Μηχανικού & Τεχνολογίας», Κατηγορία Ι**

A/A	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Α «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυναμική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1Β «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Β «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
1.	25095	83	65	80	<b>75,5</b>	B
2.	26575	70	85	65	<b>73,5</b>	B
3.	25707	75	55	90	<b>73</b>	B
4.	26794	65	80	73	<b>72,9</b>	B
5.	23499	68	75	70	<b>70,75</b>	B
6.	26172	67	67	78	<b>69,8</b>	B
7.	25643	65	70	80	<b>69,25</b>	B
8.	26057	70	65	75	<b>69</b>	B
9.	26086	65	64	70	<b>68</b>	B
10.	25601	62	75	73	<b>67,9</b>	B
11.	26293	65	77	62	<b>67,7</b>	B
12.	26612	62	70	75	<b>67,65</b>	B
13.	26816	67	56	77	<b>66,7</b>	B
14.	26225	65	65	75	<b>66,25</b>	B

15.	23292	45	82	85	<b>66,15</b>	B
16.	25436	60	60	75	<b>64,5</b>	B
17.	25997	60	55	70	<b>62,7</b>	B
18.	25180	75	48	55	<b>62</b>	B
19.	24772	60	60	65	<b>61,75</b>	B
20.	25116	53	53	70	<b>59,7</b>	B
21.	26864	70	30	65	<b>53</b>	B
22.	25524	65	33	55	<b>47,05</b>	B

**ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ  
Ε.Π.9 «Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας»**

**1. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης των προς Χρηματοδότηση Προτάσεων  
με αξιολόγηση Α κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία  
Ε.Π.9 «Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας»,  
Κατηγορία Ι**

A/A	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Α «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυνητική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1Β «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Β «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
1.	23498	90	92	87	<b>88,1</b>	A
2.	26778	90	88	80	<b>87,95</b>	A

**2. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης Επιλαχουσών Προτάσεων  
με αξιολόγηση Α κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία  
Ε.Π.9 «Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας»,  
Κατηγορία Ι**

A/A	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Α «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυνητική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1Β «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Β «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
1.	25580	86	88	89	<b>87,4</b>	A
2.	25108	88	88	88	<b>87,25</b>	A

3.	25297	85	87	90	<b>86,65</b>	<b>A</b>
4.	25590	82	93	88	<b>85,95</b>	<b>A</b>
5.	23350	83	87	87	<b>85,1</b>	<b>A</b>
6.	26818	75	87	78	<b>79,05</b>	<b>A</b>
7.	25961	72	85	84	<b>78,55</b>	<b>A</b>
8.	26193	78	78	77	<b>77,2</b>	<b>A</b>
9.	25490	73	70	78	<b>75,8</b>	<b>A</b>
10.	26782	70	87	70	<b>75,75</b>	<b>A</b>
11.	26605	78	75	68	<b>74,8</b>	<b>A</b>

**3. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης Προτάσεων με αξιολόγηση B κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία**

**Ε.Π.9 «Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας»,  
Κατηγορία Ι**

A/A	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2A «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυνητική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1B «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2B «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
1.	26608	69	70	71	<b>69,05</b>	<b>B</b>
2.	25306	61	52	52	<b>58,15</b>	<b>B</b>
3.	25114	60	50	70	<b>57,25</b>	<b>B</b>

**1. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης των προς Χρηματοδότηση Προτάσεων με αξιολόγηση A κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία**

**Ε.Π.9 «Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας»,  
Κατηγορία ΙΙ**

A/A	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2A «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυνητική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1B «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2B «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
1.	25059	86	94	90	<b>89,85</b>	<b>A</b>
2.	23669	84	92	86	<b>87,45</b>	<b>A</b>
3.	25451	86	86	80	<b>85,4</b>	<b>A</b>

**2. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης Επιλαχουσών Προτάσεων  
με αξιολόγηση Α κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία  
Ε.Π.9 «Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας»  
Κατηγορία ΙΙ**

A/A	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Α «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυνητική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1Β «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Β «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
1.	26774	85	85	85	<b>84,25</b>	<b>A</b>
2.	25519	83	86	83	<b>84,2</b>	<b>A</b>
3.	25511	86	89	80	<b>83,9</b>	<b>A</b>
4.	26403	80	80	80	<b>80,75</b>	<b>A</b>
5.	24998	78	76	83	<b>78,05</b>	<b>A</b>
6.	26719	76	77	78	<b>76,5</b>	<b>A</b>
7.	25425	80	72	74	<b>75</b>	<b>A</b>
8.	25677	70	73	73	<b>73,6</b>	<b>A</b>

**3. Πίνακας Οριστικής Κατάταξης Προτάσεων με αξιολόγηση Β  
κατά φθίνουσα συνολική βαθμολογία  
Ε.Π.9 «Διοίκηση και Οικονομία της Καινοτομίας»,  
Κατηγορία ΙΙ**

A/A	Αριθμός πρότασης	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Α «Στόχοι, πρωτοτυπία και δυνητική απήχηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 1Β «Ικανότητα και ρόλος για την υλοποίηση του έργου»	Βαθμολογία Κριτηρίου 2Β «Μεθοδολογία και Υλοποίηση»	Συνολική Βαθμολογία	Χαρακτηρισμός
1.	23609	72	91	58	<b>74,55</b>	<b>B</b>
2.	26070	68	82	68	<b>74,05</b>	<b>B</b>
3.	26539	73	68	80	<b>71,65</b>	<b>B</b>
4.	25718	85	55	75	<b>71</b>	<b>B</b>
5.	25893	69	74	68	<b>70,95</b>	<b>B</b>
6.	26091	55	80	73	<b>69,35</b>	<b>B</b>
7.	25781	71	69	73	<b>68,35</b>	<b>B</b>
8.	26722	63	72	64	<b>67,55</b>	<b>B</b>
9.	25347	71	71	53	<b>66,2</b>	<b>B</b>
10.	25724	60	65	70	<b>63,25</b>	<b>B</b>

<b>11.</b>	<b>23686</b>	53	70	67	<b>62,75</b>	<b>B</b>
<b>12.</b>	<b>24825</b>	63	65	65	<b>61,95</b>	<b>B</b>
<b>13.</b>	<b>25963</b>	68	54	59	<b>61,35</b>	<b>B</b>
<b>14.</b>	<b>26460</b>	61	56	61	<b>61,25</b>	<b>B</b>
<b>15.</b>	<b>25169</b>	51	51	60	<b>52,8</b>	<b>B</b>
<b>16.</b>	<b>25805</b>	55	40	70	<b>49</b>	<b>B</b>

**Η Διευθύντρια του Ελληνικού Ιδρύματος Έρευνας και Καινοτομίας**

**Δρ Αικατερίνη Κουραβέλου**