



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
**ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ**



Ταχ. Διεύθυνση: Βασ. Σοφίας, 127, 115 21 Αθήνα  
Τηλ. Επικ.: 210-6412410, Φαξ: 210-6412429  
Ηλ. Διεύθυνση: [info@elidek.gr](mailto:info@elidek.gr)

## **ΟΔΗΓΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

για την

**1<sup>η</sup> Προκήρυξη ερευνητικών έργων ΕΛΙΔΕΚ  
για την ενίσχυση των μελών ΔΕΠ και Ερευνητών/τριών και  
την προμήθεια ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας**

Απόφαση με αρ. πρωτ. 1093/23-3-18 της 17ης/23-3-18 Συνεδρίασης του  
Επιστημονικού Συμβουλίου του ΕΛΙΔΕΚ (ΑΔΑ:7Ν0746Μ77Γ-Τ5Α)

## Περιεχόμενα

1. Γενικά .....	3
2. Διαδικασία Αξιολόγησης .....	3
3. Εμπιστευτικότητα .....	4
4. Αξιολόγηση: Άξονες, Επιμέρους Κριτήρια και Βαθμολογία .....	4
4.1 Εξειδίκευση επιμέρους κριτηρίων α' φάσης ανά κατηγορία .....	5
4.1.1. Κατηγορίες I και II .....	5
4.1.2. Κατηγορία III : Υποκατηγορία III.α .....	8
4.1.3. Κατηγορία III : Υποκατηγορία III.β .....	11
4.2 Βαθμολογία .....	12
4.3 Αποτελέσματα Αξιολόγησης α' φάσης .....	13
5. Αξιολόγηση β' φάσης .....	14
5.1. Εξειδίκευση κριτηρίων της β' φάσης .....	14
5.1.1. Κατηγορίες I και II .....	14
5.1.2 III: Υποκατηγορία III.α .....	16
5.1.3 Κατηγορία III: Υποκατηγορία III.β .....	20
5.2 Αποτελέσματα Αξιολόγησης β' φάσης .....	22

## ΟΔΗΓΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

### 1. Γενικά

Ο «Οδηγός Αξιολόγησης» αποτελεί μέρος του «Οδηγού Διαχείρισης Ερευνητικών Έργων» για την «1<sup>η</sup> Προκήρυξη ερευνητικών έργων ΕΛΙΔΕΚ για την ενίσχυση των μελών ΔΕΠ και Ερευνητών/τριών και την προμήθεια ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας».

Στον «Οδηγό Αξιολόγησης» παρατίθενται, περιγράφονται και αναλύονται τα στάδια και τα κριτήρια της διαδικασίας αξιολόγησης καθώς και η βαθμολογία τους για την καθεμία από τις τέσσερις **Κατηγορίες έργων (I, II, III.α και III.β)** σε συμφωνία με τα οριζόμενα στα σχετικά τμήματα της «1<sup>ης</sup> Προκήρυξης ερευνητικών έργων ΕΛΙΔΕΚ για την ενίσχυση των μελών ΔΕΠ και Ερευνητών/τριών και την προμήθεια ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας (1<sup>η</sup> τροποποίηση)» [ΑΠ 500 από 15.12.2017, σημειώνεται ότι ακολούθως αναφέρεται απλώς ως η προκήρυξη].

Σχετικά με τους Αξιολογητές ισχύουν τα αναφερόμενα στο τμήμα 9.1 της προκήρυξης.

### 2. Διαδικασία Αξιολόγησης

Η διαδικασία αξιολόγησης της α' φάσης, όπως περιγράφεται στο τμήμα 9.2 της προκήρυξης, αποτελείται από τα εξής δύο στάδια:

**α) Στάδιο ελέγχου της πληρότητας και επιλεξιμότητας της πρότασης:** Οι προτάσεις ελέγχονται ως προς την υποβολή όλων των απαιτούμενων στοιχείων και εντύπων, την τήρηση των προϋποθέσεων και περιορισμών της συμμετοχής καθώς και των άλλων οριζόμενων στην παρούσα προκήρυξη. Ένα μέρος του ελέγχου πραγματοποιείται και αυτοματοποιημένα στην πλατφόρμα υποβολής. Ακολούθως, όσες προτάσεις κριθούν ότι πληρούν τα παραπάνω, θα αξιολογηθούν στο δεύτερο στάδιο.

**β) Στάδιο αξιολόγησης και επιλογής:** Αξιολογούνται τα Μέρη 1, 2, 3, 4 και 5 από την ΘΕ της επιστημονικής περιοχής στην οποία έχει ενταχθεί η πρόταση κατά δήλωση του υποβάλλοντος ΕΥ. Είναι δυνατόν με σύμφωνη γνώμη των Προέδρων των ΘΕ δύο επιστημονικών περιοχών να μεταφερθεί μία πρόταση από τη μία επιστημονική περιοχή στην άλλη. Η μεταφορά μίας πρότασης μπορεί να γίνει μόνο κατά την πρώτη φάση. Ο μόνος λόγος για την μεταφορά μίας πρότασης σε άλλη επιστημονική περιοχή είναι η διασφάλιση της αξιόπιστης αξιολόγησης της πρότασης.

Η αξιολόγηση γίνεται βάσει των κριτηρίων που περιγράφονται παρακάτω στο τμήμα 4. Ο/Οι αξιολογητής/ές υποβάλλουν την αξιολόγηση και τη βαθμολογία της κάθε πρότασης στην ηλεκτρονική πλατφόρμα.

Για όσες προτάσεις γίνουν δεκτές για τη δεύτερη φάση αξιολόγησης θα ζητηθεί από τους αντίστοιχους ΕΥ να υποβάλουν τα Μέρη 6 και 7 εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, όπως περιγράφεται στο τμήμα 8.1 της προκήρυξης. Σημειώνεται ότι ανεξάρτητα από το γεγονός ότι όλες οι προτάσεις ελέγχονται ως προς την πληρότητα και την επιλεξιμότητά τους στο πρώτο στάδιο της κάθε φάσης, εάν σε οποιοδήποτε επόμενο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης και επιλογής μία πρόταση αποδειχθεί ότι δεν πληροί κάποιο από τα σχετικά κριτήρια τότε αποκλείεται από τη διαδικασία.

Η αξιολόγηση κατά τη β' φάση αποτελείται από τα εξής δύο στάδια:

**α) Στάδιο ελέγχου της πληρότητας και επιλεξιμότητας της πρότασης.** Αντίστοιχα με το πρώτο στάδιο της α' φάσης.

**β) Στάδιο αξιολόγησης από την ΘΕ της επιστημονικής περιοχής στην οποία έχει τελικώς ενταχθεί η πρόταση κατά την πρώτη φάση.** Κατά το στάδιο αυτό η ΘΕ της επιστημονικής περιοχής, αξιολογεί την κάθε πρόταση και καταλήγει σε τελική αξιολόγηση και βαθμολογία. Μετά το πέρας αυτού του σταδίου όλες οι προτάσεις κάθε επιστημονικής περιοχής κατατάσσονται σε ένα κατάλογο με φθίνουσα βαθμολογία ανά επιστημονική περιοχή. Η αξιολόγηση κατά τη β' φάση διενεργείται σύμφωνα με τα κριτήρια που περιγράφονται παρακάτω.

### **3. Εμπιστευτικότητα**

Η όλη διαδικασία διέπεται από εμπιστευτικότητα. Συγκεκριμένα όλα τα μέλη των ΘΕ των επιστημονικών περιοχών υπογράφουν δήλωση εμπιστευτικότητας και μη σύγκρουσης συμφερόντων.

### **4. Αξιολόγηση: Άξονες, Επιμέρους Κριτήρια και Βαθμολογία**

**Το βασικό κριτήριο κατά την αξιολόγηση των προτάσεων όλων των κατηγοριών είναι ο βαθμός της επιστημονικής ποιότητάς τους.**

Στο παρόν τμήμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο τμήμα 9.4 της προκήρυξης, παρατίθενται παρακάτω για κάθε κατηγορία προτάσεων οι άξονες αξιολόγησης και σε παρένθεση τα επιμέρους κριτήρια για κάθε άξονα, συγκεκριμένα:

Για τις προτάσεις των κατηγοριών I και II, η αξιολόγηση και στις δύο φάσεις βασίζεται σε δυο άξονες.

- 1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου, ΕΥ** (επιστημονικά επιτεύγματα του ΕΥ, ωριμότητα για την καθοδήγηση, δέσμευση για την υλοποίηση του ερευνητικού έργου).
- 2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου** (επιστημονική ποιότητα, πρωτοτυπία, ισορροπημένος προϋπολογισμός, δυνατότητα υλοποίησης).

Για τις προτάσεις της υποκατηγορίας III.α της κατηγορίας III, η αξιολόγηση και στις δύο φάσεις, βασίζεται σε δυο άξονες.

- 1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου, ΕΥ** (επιστημονικά επιτεύγματα του ΕΥ, ωριμότητα για την καθοδήγηση, δέσμευση για την υλοποίηση του ερευνητικού έργου).
- 2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου** (επιστημονική ποιότητα, πρωτοτυπία, ισορροπημένος προϋπολογισμός, δυνατότητα υλοποίησης) και της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας της προμήθειας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας (αναγκαιότητα, προστιθέμενη αξία).

Για τις προτάσεις της υποκατηγορίας III.β της κατηγορίας III, η αξιολόγηση και στις δύο φάσεις, βασίζεται σε δυο άξονες.

1. **Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου, ΕΥ** (επιστημονικά επιτεύγματα του ΕΥ, ωριμότητα για την καθοδήγηση, δέσμευση για την υλοποίηση του ερευνητικού έργου).
2. **Αξιολόγηση της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας της προμήθειας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας** (αναγκαιότητα, προστιθέμενη αξία).

Οι διαφοροποιήσεις, μεταξύ των δύο φάσεων, στην χρήση και αξιοποίηση των επιμέρους κριτηρίων των διαφόρων αξόνων όλων των κατηγοριών αναλύεται στα παρακάτω τμήματα.

Οι προτάσεις των τεσσάρων κατηγοριών I, II, III.α και III.β αξιολογούνται ξεχωριστά στην βάση των παραπάνω αξόνων και επιμέρους κριτηρίων και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο αντίστοιχο τμήμα παρακάτω.

#### 4.1 Εξειδίκευση επιμέρους κριτηρίων α' φάσης ανά κατηγορία

Στο παρόν τμήμα για την καθεμία από τις τέσσερις **Κατηγορίες έργων (I, II, III.α και III.β)** παρατίθενται, περιγράφονται και αναλύονται τα επιμέρους κριτήρια του κάθε άξονα αξιολόγησης και δίνονται οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας.

Συγκεκριμένα, για κάθε επιμέρους κριτήριο παρατίθενται αριθμός στοιχείων που λαμβάνονται υπόψιν και συνυπολογίζονται από τον/τους αξιολογητή/ες για την βαθμολόγηση του. Σημειώνεται ότι τα αναφερόμενα στοιχεία δεν είναι ισοδύναμα και ότι επίσης δεν ορίζεται για αυτά σχετική βαρύτητα.

##### 4.1.1. Κατηγορίες I και II

Για τις κατηγορίες I και II οι άξονες και τα επιμέρους κριτήρια είναι τα ίδια και για λόγους συντομίας παρατίθενται μία φορά παρακάτω. Για την βαθμολόγηση τους ακολουθούνται τα παρακάτω:

#### Άξονας 1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου (ΕΥ)

Κατά την α' φάση αξιολόγησης, η αξιολόγηση του ΕΥ στηρίζεται στην αξιολόγηση των επιστημονικών επιτευγμάτων του και της ωριμότητας του για την καθοδήγηση της ερευνητικής ομάδας. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται με βάση τα υποβληθέντα μέρη 2 και 3 της πρότασης (βιογραφικό σημείωμα και φύλλο επιτευγμάτων του ΕΥ). Στον Πίνακα 1 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου (ΕΥ)

<b>1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου (Επιστημονικά Επιτεύγματα, Ωριμότητα για την καθοδήγηση)</b>	
<b>A. Επιστημονικά Επιτεύγματα</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Επιστημονικό έργο</li> <li>• Βαθμός επιστημονικής εμβέλειας και απήχησης στο εξωτερικό</li> <li>• Διακρίσεις, βραβεύσεις</li> </ul>	0,20

<b>B. Ωριμότητα για την Καθοδήγηση</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός επιστημονικής αυτονομίας</li> <li>• Εμπειρία στην επίβλεψη μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών</li> <li>• Συμμετοχή σε διεθνή και εθνικά ερευνητικά προγράμματα ως συντονιστής και ως συνεργαζόμενο μέλος</li> <li>• Αριθμός εν εξελίξει χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων</li> <li>• Βαθμός επιτυχούς υλοποίησης προηγούμενων ερευνητικών έργων</li> <li>• Διακρίσεις ερευνητικών έργων</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,10

## Άξονας 2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου

Κατά την α' φάση αξιολόγησης, η αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου στηρίζεται στην αξιολόγηση της επιστημονικής ποιότητας, της πρωτοτυπίας και της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου ερευνητικού έργου. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται με βάση τα υποβληθέντα μέρη 1, 4 και 5 της πρότασης. Στον Πίνακα 2 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

### ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου

<b>2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου</b> <i>(Επιστημονική Ποιότητα, Πρωτοτυπία, Δυνατότητα Υλοποίησης)</i>	
<b>A. Επιστημονική Ποιότητα</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η σαφήνεια και συνάφεια των στόχων</li> <li>• Η καταλληλότητα της προτεινόμενης ερευνητικής προσέγγισης/μεθοδολογίας.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο τα αποτελέσματα του έργου θα έχουν την αναμενόμενη απήχηση σύμφωνα μ' αυτά που αναφέρονται στην ερευνητική πρόταση.</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,30
<b>B. Πρωτοτυπία</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο το έργο αντιμετωπίζει σημαντικές προκλήσεις στην αντίστοιχη επιστημονική περιοχή, στην οικονομία, στον πολιτισμό, στο περιβάλλον ή/και γενικότερα στην κοινωνία.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο οι στόχοι είναι φιλόδοξοι και επιτρέπουν την πρόοδο πέραν της επιστημονικής αιχμής (πχ. ανάπτυξη νέων τεχνικών, εργαλείων, εννοιών, θεωριών ή/και προσεγγίσεων)</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,30
<b>Γ. Δυνατότητα Υλοποίησης</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο το σχέδιο υλοποίησης είναι ρεαλιστικό, ευέλικτο και εφικτό στο χρονικό διάστημα της πρότασης.</li> <li>• Σαφής/αποδοτική κατανομή των καθηκόντων, και διασφάλιση ότι όλοι οι συμμετέχοντες έχουν κατάλληλο ρόλο</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,10

<p>στο έργο και επαρκείς πόρους προκειμένου να εκπληρώσουν τον συγκεκριμένο ρόλο.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ικανότητα, βαθμός εξειδίκευσης και συμπληρωματικότητα των μελών της επιστημονικής ομάδας σε συνάρτηση με το προτεινόμενο έργο.</li><li>• Καταλληλότητα των δομών και διαδικασιών διαχείρισης του ΦΥ και των συνεργαζόμενων φορέων για την υλοποίηση της πρότασης.</li></ul>	
---	--

#### 4.1.2.Κατηγορία III : Υποκατηγορία III.α Άξονας 1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου (ΕΥ)

Κατά την α' φάση αξιολόγησης, η αξιολόγηση του ΕΥ στηρίζεται στην αξιολόγηση των επιστημονικών επιτευγμάτων και της ωριμότητας του για την καθοδήγηση της ερευνητικής ομάδας. Σημειώνεται ότι αξιολογείται ιδιαίτερα η ικανότητα και η δυνατότητα του ΕΥ (εμπειρία, τεχνογνωσία) να διαχειριστεί το σύνολο του έργου. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται με βάση τα υποβληθέντα μέρη 2 και 3 της πρότασης (βιογραφικό σημείωμα και φύλλο επιτευγμάτων του ΕΥ). Στον Πίνακα 3 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη για την βαθμολόγηση του καθενός.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου (ΕΥ)

<b>1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου (Επιστημονικά Επιτεύγματα, Ωριμότητα για την καθοδήγηση)</b>	
<b>A. Επιστημονικά Επιτεύγματα</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Επιστημονικό έργο</li><li>• Βαθμός επιστημονικής εμβέλειας και απήχησης στο εξωτερικό</li><li>• Διακρίσεις, βραβεύσεις</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,20
<b>B. Ωριμότητα για την Καθοδήγηση</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Βαθμός επιστημονικής αυτονομίας</li><li>• Εμπειρία στην επίβλεψη μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών</li><li>• Συμμετοχή σε διεθνή και εθνικά ερευνητικά προγράμματα ως συντονιστής και ως συνεργαζόμενο μέλος</li><li>• Αριθμός εν εξελίξει χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων</li><li>• Βαθμός επιτυχούς υλοποίησης προηγούμενων ερευνητικών έργων</li><li>• Διακρίσεις ερευνητικών έργων</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,10

#### Άξονας 2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου, της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας της προμήθειας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας

Ο εν λόγω άξονας αποτελείται από δύο σκέλη.

Κατά την α' φάση αξιολόγησης, η αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου (πρώτο σκέλος) στηρίζεται στην αξιολόγηση της επιστημονικής ποιότητας, της πρωτοτυπίας και της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου ερευνητικού έργου. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται με βάση τα υποβληθέντα μέρη 1, 4 και 5 της πρότασης. Στον Πίνακα 4 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του πρώτου σκέλους άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη για την βαθμολόγηση του καθενός.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος του άξονα, αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο στοιχειοθετείται η ανάγκη για προμήθεια του εξοπλισμού μεγάλης αξίας ή/και για



πρόσβαση σε άλλους πόρους, ως μέρος στρατηγικού σχεδίου που αποσκοπεί στην ενίσχυση, τον εμπλουτισμό, την ολοκλήρωση ή/και την επέκταση της τρέχουσας επιστημονικής δραστηριότητας του ΕΥ και του ΦΥ. Επιπλέον αξιολογείται η προστιθέμενη αξία και η δυναμική που θα προκύψει για την ερευνητική ομάδα του ΕΥ, τον ΦΥ και γενικότερα για την ερευνητική δραστηριότητα της χώρας με βάση τα υποβληθέντα μέρη 1, 4 και 5 της πρότασης. Στον Πίνακα 5 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του δεύτερου σκέλους του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

#### **ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου**

<b>2α. Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου (Επιστημονική Ποιότητα, Πρωτοτυπία, Δυνατότητα Υλοποίησης)</b>	
<b>A. Επιστημονική Ποιότητα</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η σαφήνεια και συνάφεια των στόχων</li> <li>• Η καταλληλότητα της προτεινόμενης ερευνητικής προσέγγισης/μεθοδολογίας.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο τα αποτελέσματα του έργου θα έχουν την αναμενόμενη απήχηση σύμφωνα μ' αυτά που αναφέρονται στην ερευνητική πρόταση.</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,08
<b>B. Πρωτοτυπία</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο το έργο αντιμετωπίζει σημαντικές προκλήσεις στην αντίστοιχη επιστημονική περιοχή, στην οικονομία, στον πολιτισμό, στο περιβάλλον ή/και γενικότερα στην κοινωνία.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο οι στόχοι είναι φιλόδοξοι και επιτρέπουν την πρόοδο πέραν της επιστημονικής αιχμής (πχ. ανάπτυξη νέων τεχνικών, εργαλείων, εννοιών, θεωριών ή/και προσεγγίσεων)</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,07
<b>Γ. Δυνατότητα Υλοποίησης</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο το σχέδιο υλοποίησης είναι ρεαλιστικό, ευέλικτο και εφικτό στο χρονικό διάστημα της πρότασης.</li> <li>• Σαφής/αποδοτική κατανομή των καθηκόντων, και διασφάλιση ότι όλοι οι συμμετέχοντες έχουν κατάλληλο ρόλο στο έργο και επαρκείς πόρους προκειμένου να εκπληρώσουν τον συγκεκριμένο ρόλο.</li> <li>• Ικανότητα, βαθμός εξειδίκευσης και συμπληρωματικότητα των μελών της επιστημονικής ομάδας σε συνάρτηση με το προτεινόμενο έργο.</li> <li>• Καταλληλότητα των δομών και διαδικασιών διαχείρισης του ΦΥ και των συνεργαζόμενων φορέων για την υλοποίηση της πρότασης.</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,05

**ΠΙΝΑΚΑΣ 5: Αξιολόγηση της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας**

<b>2β. Αναγκαιότητα και προστιθέμενη αξία της προμήθειας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας (αναγκαιότητα, προστιθέμενη αξία)</b>	
<p><b>A. Αναγκαιότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός στον οποίο τεκμηριώνεται η ανάγκη για την προμήθεια του εξοπλισμού σε σχέση με την υπάρχουσα κατάσταση/ερευνητική δραστηριότητα στον τομέα και εντάσσεται στο πλαίσιο ενός στρατηγικού σχεδίου του ΦΥ</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο υφιστάμενος εξοπλισμός/ή οι πόροι είναι ακατάλληλος/οι ή/και παρουσιάζει/ουν ελλείψεις, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η αξιοποίηση της υπάρχουσας τεχνογνωσίας ή και το παραγόμενο ερευνητικό έργο.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η προμήθεια του εξοπλισμού/πόρων δημιουργεί τις προϋποθέσεις/δυνατότητες για υλοποίηση έργων στην υφιστάμενη επιστημονική αιχμή.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η απόκτηση του εξοπλισμού/πόρων υποστηρίζει άμεσα, αλλά και επεκτείνει τις τρέχουσες ερευνητικές δράσεις του ΕΥ και του ΦΥ.</li> </ul>	<p><b>Συντελεστής βαρύτητας:</b></p> <p>0,25</p>
<p><b>B. Προστιθέμενη Αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο τεκμηριώνεται η καταλληλότητα των δομών και διαδικασιών διαχείρισης του ΦΥ να υποστηρίξουν και να διασφαλίσουν την εγκατάσταση και πλήρη λειτουργία του εξοπλισμού.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο εξοπλισμός μεγάλης αξίας ή/και η πρόσβαση σε άλλους πόρους ενισχύει και αναβαθμίζει/επεκτείνει την τρέχουσα ερευνητική δραστηριότητα του ΕΥ, των ερευνητικών ομάδων του ΦΥ και γενικότερα της χώρας.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο μπορεί να προκύψουν νέες ή/και αναβαθμισμένες υπηρεσίες έρευνας τόσο στην επιστημονική κοινότητα όσο και στο ευρύτερο κοινό.</li> <li>• Η δυνατότητα που θα δοθεί στον ΦΥ να ανοίξει σε ένα ευρύτερο κοινό, να προσελκύσει νέους επιστήμονες και σε συνδυασμό με μια ανοιχτή πολιτική πρόσβασης να διευρύνει τις δραστηριότητες του.</li> <li>• Προοπτική για τη μακροχρόνια λειτουργία του εξοπλισμού ή των άλλων πόρων και μετά το πέρας του έργου.</li> </ul>	<p><b>Συντελεστής βαρύτητας:</b></p> <p>0,25</p>

#### 4.1.3. Κατηγορία III : Υποκατηγορία III.β

##### Άξονας 1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου (ΕΥ)

Κατά την α΄ φάση αξιολόγησης, η αξιολόγηση του ΕΥ στηρίζεται στην αξιολόγηση των επιστημονικών επιτευγμάτων του και της ωριμότητας του για την καθοδήγηση της ερευνητικής ομάδας. Σημειώνεται ότι αξιολογείται ιδιαίτερα η ικανότητα και η δυνατότητα του ΕΥ (εμπειρία, τεχνογνωσία) να διαχειριστεί το σύνολο του έργου. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται με βάση τα υποβληθέντα μέρη 2 και 3 της πρότασης (βιογραφικό σημείωμα και φύλλο επιτευγμάτων του ΕΥ). Στον Πίνακα 6 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

##### ΠΙΝΑΚΑΣ 6: Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου (ΕΥ)

<b>1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου</b> <i>(Επιστημονικά Επιτεύγματα, Ωριμότητα για την καθοδήγηση)</i>	
<b>A. Επιστημονικά Επιτεύγματα</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Επιστημονικό έργο</li><li>• Βαθμός επιστημονικής εμβέλειας και απήχησης στο εξωτερικό</li><li>• Διακρίσεις, βραβεύσεις</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,20
<b>B. Ωριμότητα για την Καθοδήγηση</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Βαθμός επιστημονικής αυτονομίας</li><li>• Εμπειρία στην επίβλεψη μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών</li><li>• Συμμετοχή σε διεθνή και εθνικά ερευνητικά προγράμματα ως συντονιστής και ως συνεργαζόμενο μέλος</li><li>• Αριθμός εν εξελίξει χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων</li><li>• Βαθμός επιτυχούς υλοποίησης προηγούμενων ερευνητικών έργων</li><li>• Διακρίσεις ερευνητικών έργων</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,10

##### Άξονας 2. Αξιολόγηση της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας της προμήθειας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας

Κατά την α΄ φάση αξιολόγησης, αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο στοιχειοθετείται η ανάγκη για προμήθεια του εξοπλισμού μεγάλης αξίας ή/και για πρόσβαση σε άλλους πόρους, ως μέρος στρατηγικού σχεδίου που αποσκοπεί στην ενίσχυση, τον εμπλουτισμό, την ολοκλήρωση ή/και την επέκταση της τρέχουσας επιστημονικής δραστηριότητας του ΕΥ και του ΦΥ. Επιπλέον αξιολογείται η προστιθέμενη αξία και η δυναμική που θα προκύψει για την ερευνητική ομάδα του ΕΥ, τον ΦΥ και γενικότερα για την ερευνητική δραστηριότητα της χώρας με βάση τα υποβληθέντα μέρη 1, 4 και 5 της πρότασης. Στον Πίνακα 7 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 7: Αξιολόγηση της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας**

<b>2. Αναγκαιότητα και προστιθέμενη αξία της προμήθειας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας (αναγκαιότητα, προστιθέμενη αξία)</b>	
<p><b>A. Αναγκαιότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός στον οποίο τεκμηριώνεται η ανάγκη για την προμήθεια του εξοπλισμού σε σχέση με την υπάρχουσα κατάσταση/ερευνητική δραστηριότητα στον τομέα και εντάσσεται στο πλαίσιο ενός στρατηγικού σχεδίου του ΦΥ</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο υφιστάμενος εξοπλισμός/ή οι πόροι είναι ακατάλληλος/οι ή/και παρουσιάζει/ουν ελλείψεις, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η αξιοποίηση της υπάρχουσας τεχνογνωσίας ή και το παραγόμενο ερευνητικό έργο.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η προμήθεια του εξοπλισμού/πόρων δημιουργεί τις προϋποθέσεις/δυνατότητες για υλοποίηση έργων στην υφιστάμενη επιστημονική αιχμή.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η απόκτηση του εξοπλισμού/πόρων υποστηρίζει άμεσα, αλλά και επεκτείνει τις τρέχουσες ερευνητικές δράσεις του ΕΥ και του ΦΥ.</li> </ul>	<p><b>Συντελεστής βαρύτητας:</b></p> <p>0,35</p>
<p><b>B. Προστιθέμενη Αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο τεκμηριώνεται η καταλληλότητα των δομών και διαδικασιών διαχείρισης του ΦΥ να υποστηρίξουν και να διασφαλίσουν την εγκατάσταση και πλήρη λειτουργία του εξοπλισμού.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο εξοπλισμός μεγάλης αξίας ή/και η πρόσβαση σε άλλους πόρους ενισχύει και αναβαθμίζει/επεκτείνει την τρέχουσα ερευνητική δραστηριότητα του ΕΥ, των ερευνητικών ομάδων του ΦΥ και γενικότερα της χώρας.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο μπορεί να προκύψουν νέες ή/και αναβαθμισμένες υπηρεσίες έρευνας τόσο στην επιστημονική κοινότητα όσο και στο ευρύτερο κοινό.</li> <li>• Η δυνατότητα που θα δοθεί στον ΦΥ να ανοίξει σε ένα ευρύτερο κοινό, να προσελκύσει νέους επιστήμονες και σε συνδυασμό με μια ανοιχτή πολιτική πρόσβασης να διευρύνει τις δραστηριότητες του.</li> <li>• Προοπτική για τη μακροχρόνια λειτουργία του εξοπλισμού ή των άλλων πόρων και μετά το πέρας του έργου.</li> </ul>	<p><b>Συντελεστής βαρύτητας:</b></p> <p>0,35</p>

**4.2 Βαθμολογία**

Οι αξιολογητές βαθμολογούν ανάλογα με το κατά πόσο αξιολογούν ότι τα υποβληθέντα μέρη της πρότασης ικανοποιούν τα στοιχεία των επιμέρους κριτηρίων όπως περιγράφονται παραπάνω. Σημειώνεται ότι η βαθμολογία αφορά στο κάθε επιμέρους κριτήριο ξεχωριστά και όχι στα στοιχεία του.

Το κάθε επιμέρους κριτήριο βαθμολογείται στην κλίμακα 0 – 100 και στις δύο φάσεις.

**0-19 - Ανεπαρκής:** Η πρόταση είτε αποτυγχάνει να καλύψει τα στοιχεία του κριτηρίου είτε δεν είναι δυνατή η αξιολόγηση του κριτηρίου λόγω ανεπαρκούς ή ελλιπούς πληροφορίας.

**20-39 - Αδύναμη:** Από τα παρεχόμενα στοιχεία της πρότασης συνάγεται και υπάρχουν εγγενείς αδυναμίες.

**40-59 - Μέτρια:** Η πρόταση αντιμετωπίζει τα στοιχεία του κριτηρίου σε γενικές γραμμές αλλά υπάρχουν σημαντικές και ουσιαστικές αδυναμίες.

**60-79 - Καλή:** Η πρόταση πληροί τις πτυχές και διαστάσεις του κριτηρίου σε καλό επίπεδο αλλά σημειώνεται ένας αριθμός ατελειών.

**80-89 - Πολύ Καλή:** Η πρόταση πληροί όλες τις πτυχές και διαστάσεις του κριτηρίου σε πολύ καλό επίπεδο αλλά σημειώνεται ένας μικρός αριθμός ατελειών.

**90-100 - Άριστη:** Η πρόταση πληροί όλες τις πτυχές και διαστάσεις του κριτηρίου. Εάν υπάρχουν ατέλειες αυτές χαρακτηρίζονται ως δευτερεύουσας σημασίας.

Η συνολική βαθμολογία κάθε πρότασης προκύπτει ως ο σταθμισμένος μέσος όρος των βαθμολογιών των επιμέρους κριτηρίων.

**Παράδειγμα:** Πρόταση της κατηγορίας I, λαμβάνει στα επιμέρους κριτήρια:

1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου

*A. Επιστημονικά Επιτεύγματα: 90*

*B. Ωριμότητα Καθοδήγησης: 80*

2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου

*A. Επιστημονική Ποιότητα: 80*

*B. Πρωτοτυπία: 85*

*Γ. Δυνατότητα Υλοποίησης: 75*

Η συνολική της βαθμολογία της πρότασης είναι :

$$0,2 \times 90 + 0,1 \times 80 + 0,30 \times 80 + 0,30 \times 85 + 0,10 \times 75 = 18 + 8 + 24 + 25,5 + 7,5 = 83$$

#### **4.3 Αποτελέσματα Αξιολόγησης α' φάσης**

Για όλες τις κατηγορίες προτάσεων ισχύουν τα ακόλουθα:

Οι προτάσεις κάθε κατηγορίας κατατάσσονται σύμφωνα με την συνολική βαθμολογία τους κατά φθίνουσα σειρά.

**Η ελάχιστη αποδεκτή συνολική βαθμολογία για να προχωρήσει μία πρόταση από την α' φάση στην β' φάση είναι οι 80 μονάδες**

Η διαδικασία που ακολουθείται για την κοινοποίηση των αποτελεσμάτων και για την δυνατότητα ενστάσεων περιγράφεται στο τμήμα 8.1 της προκήρυξης.

## 5. Αξιολόγηση β' φάσης

### 5.1.Εξειδίκευση κριτηρίων της β' φάσης

#### 5.1.1. Κατηγορίες I και II

#### Άξονας 1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου (ΕΥ)

Όπως και στην α' φάση, ο ΕΥ αξιολογείται με κριτήριο τα επιστημονικά επιτεύγματα, και την ωριμότητα καθοδήγησης. Επιπλέον, αξιολογείται η δέσμευση του στο προτεινόμενο ερευνητικό έργο με βάση το ρόλο που θα έχει στην υλοποίηση του έργου και το χρόνο τον οποίο προτίθεται να διαθέσει σ' αυτό σύμφωνα με τα υποβληθέντα Μέρη 6 και 7 σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 2 και 3 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής. Αξιολογείται επίσης η ικανότητα και εμπειρία του ΕΥ στην υλοποίηση ερευνητικών έργων, και η ικανότητα διαχείρισης έργων υψηλού ρίσκου και της καινοτομίας που πιθανόν να προκύψει από το ερευνητικό έργο. Στον Πίνακα 8 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 8: Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου ΕΥ (β' φάση)

<b>1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου</b> <i>(Επιστημονικά Επιτεύγματα, Ωριμότητα για την καθοδήγηση, Δέσμευση για την Υλοποίηση)</i>	
<b>A. Επιστημονικά Επιτεύγματα</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Επιστημονικό έργο</li><li>Βαθμός επιστημονικής εμβέλειας και απήχησης στο εξωτερικό</li><li>Διακρίσεις, βραβεύσεις</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,15
<b>B. Ωριμότητα για την Καθοδήγηση</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Βαθμός επιστημονικής αυτονομίας</li><li>Εμπειρία στην επίβλεψη μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών</li><li>Συμμετοχή σε διεθνή και εθνικά ερευνητικά προγράμματα ως συντονιστής και ως συνεργαζόμενο μέλος</li><li>Αριθμός εν εξελίξει χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων</li><li>Βαθμός επιτυχούς υλοποίησης προηγούμενων ερευνητικών έργων</li><li>Διακρίσεις ερευνητικών έργων</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,10
<b>Γ. Δέσμευση για την Υλοποίηση</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Αξιολογείται η δέσμευση του ΕΥ με βάση το ρόλο που θα έχει στην υλοποίηση του έργου και το χρόνο τον οποίο προτίθεται να διαθέσει σ' αυτό.</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,05

#### Άξονας 2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου

Όπως και στην α' φάση, αξιολογείται η πρόταση, ως προς την επιστημονική ποιότητα, την πρωτοτυπία και τη δυνατότητα υλοποίησης του προτεινόμενου έργου. Επίσης αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο ο προϋπολογισμός του έργου είναι ρεαλιστικός, ισορροπημένος και σε αντιστοιχία με το ερευνητικό έργο και τις απαιτήσεις του, με βάση τα Μέρη 6 και 7 της πρότασης σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 1, 4 και 5 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής. Στον Πίνακα 9 παρατίθενται τα επιμέρους

κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 9: Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου (β' φάση)

<b>2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου</b> <i>(Επιστημονική Ποιότητα, Πρωτοτυπία, Δυνατότητα Υλοποίησης, Ισορροπημένος προϋπολογισμός)</i>	
<p><b>A. Επιστημονική Ποιότητα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η σαφήνεια και συνάφεια των στόχων</li> <li>• Η καταλληλότητα της προτεινόμενης ερευνητικής προσέγγισης.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο τα αποτελέσματα του έργου θα έχουν την αναμενόμενη απήχηση σύμφωνα μ' αυτά που αναφέρονται στην ερευνητική πρόταση.</li> <li>• Βαθμός υιοθέτησης ή ενσωμάτωσης των προτεινόμενων τεχνολογιών και μεθοδολογιών σε εθνικούς φορείς ή/και εταιρείες υψηλής ανάπτυξης ή ως νέες μεθόδους/προσεγγίσεις στην αντιμετώπιση των κοινωνικών προκλήσεων.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο τα αποτελέσματα του έργου ενισχύουν την επιστημονική και την τεχνολογική ανάπτυξη της χώρας, την προώθηση των γραμμάτων και των τεχνών, την καινοτομία, την προστασία του περιβάλλον και τη διασφάλιση ενεργειακών πόρων και θα αποφέρουν άλλα σημαντικά οφέλη για την κοινωνία.</li> <li>• Συνεισφορά του έργου στην ανταγωνιστικότητα της έρευνας σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.</li> <li>• Βαθμός αξιοποίησης και διάχυσης των αποτελεσμάτων του έργου και διαχείρισης των δεδομένων που θα προκύψουν καθώς και της δημοσιοποίησης των δραστηριοτήτων του έργου σε διαφορετικά ακροατήρια</li> </ul>	<p><b>Συντελεστής βαρύτητας:</b></p> <p>0,20</p>
<p><b>B. Πρωτοτυπία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο το έργο αντιμετωπίζει σημαντικές προκλήσεις στην αντίστοιχη επιστημονική περιοχή, στην οικονομία, στο περιβάλλον, στον πολιτισμό ή/και γενικότερα στην κοινωνία</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο οι στόχοι είναι φιλόδοξοι και επιτρέπουν την πρόοδο πέραν της επιστημονικής αιχμής (πχ. ανάπτυξη νέων τεχνικών, εργαλείων, εννοιών θεωριών ή/και προσεγγίσεων)</li> </ul>	<p><b>Συντελεστής βαρύτητας:</b></p> <p>0,25</p>
<p><b>Γ. Δυνατότητα Υλοποίησης</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός κατά τον οποίο το σχέδιο υλοποίησης είναι ρεαλιστικό, ευέλικτο και εφικτό στο χρονικό διάστημα της πρότασης.</li> <li>• Επαρκής τεκμηρίωση και ορθότητα των ενοτήτων εργασίας και της κατανομής της εργασίας μεταξύ των εταίρων.</li> <li>• Σαφήνεια των παραδοτέων ανά φάση και τελικό παραδοτέο.</li> </ul>	<p><b>Συντελεστής βαρύτητας:</b></p> <p>0,15</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός συνοχής και αποτελεσματικότητας του σχεδίου εργασίας και καταλληλότητα της διάθεσης πόρων.</li> <li>• Σαφής/αποδοτική κατανομή των καθηκόντων, και διασφάλιση ότι όλοι οι συμμετέχοντες έχουν κατάλληλο ρόλο και επαρκείς πόρους προκειμένου να εκπληρώσουν τον ρόλο τους στο έργο.</li> <li>• Ικανότητα, βαθμός εξειδίκευσης και συμπληρωματικότητα των μελών της επιστημονικής ομάδας προς την κατεύθυνση υλοποίησης του έργου</li> <li>• Το πλάνο υλοποίησης να προβλέπει τη διαχείριση των κινδύνων μη υλοποίησης των παραδοτέων υψηλού ρίσκου.</li> <li>• Καταλληλότητα των δομών και διαδικασιών διαχείρισης του ΦΥ και των συνεργαζόμενων φορέων για την υλοποίηση της πρότασης.</li> </ul>	
--	--

<b>Δ. Προϋπολογισμός</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ρεαλιστικός και ισορροπημένος προϋπολογισμός</li> <li>• Λογική αντιστοιχία προϋπολογισμού με το ερευνητικό έργο και τις απαιτήσεις του.</li> </ul>	0,10

### 5.1.2 III: Υποκατηγορία III.α

#### Άξονας 1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου (ΕΥ)

Όπως και στην α' φάση, ο ΕΥ αξιολογείται με κριτήριο τα επιστημονικά επιτεύγματα, και την ωριμότητα καθοδήγησης. Επιπλέον, αξιολογείται η δέσμευση του στο προτεινόμενο ερευνητικό έργο με βάση το ρόλο που θα έχει στην υλοποίηση του έργου και το χρόνο τον οποίο προτίθεται να διαθέσει σ' αυτό σύμφωνα με τα υποβληθέντα Μέρη 6 και 7 σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 2 και 3 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής.

Επιπλέον, αξιολογείται η ικανότητα και η εμπειρία του ΕΥ στην εκτέλεση ερευνητικών έργων, στην ανάπτυξη καινοτόμων τεχνολογικών εφαρμογών και η ικανότητα διαχείρισης έργων υψηλού ρίσκου και της καινοτομίας που πιθανόν να προκύψει από το ερευνητικό έργο. Αξιολογείται επίσης η εμπειρία του ΕΥ να υποστηρίξει την εγκατάσταση όπως και τη λειτουργία του εξοπλισμού στα πλαίσια των ερευνητικών δραστηριοτήτων του. Χρησιμοποιούνται τα σχετικά στοιχεία στα υποβληθέντα Μέρη 6 και 7 σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 2 και 3 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής.

Στον Πίνακα 10 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 10: Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου ΕΥ (β' φάση)

<b>1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου</b> <i>(Επιστημονικά Επιτεύγματα, Ωριμότητα για την καθοδήγηση, Δέσμευση για την Υλοποίηση)</i>
---



<b>A. Επιστημονικά Επιτεύγματα</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Επιστημονικό έργο</li> <li>• Βαθμός επιστημονικής εμβέλειας και απήχησης στο εξωτερικό</li> <li>• Διακρίσεις, βραβεύσεις</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,15
<b>B. Ωριμότητα για την Καθοδήγηση</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός επιστημονικής αυτονομίας</li> <li>• Εμπειρία στην επίβλεψη μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών</li> <li>• Συμμετοχή σε διεθνή και εθνικά ερευνητικά προγράμματα ως συντονιστής και ως συνεργαζόμενο μέλος</li> <li>• Αριθμός εν εξελίξει χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων</li> <li>• Βαθμός επιτυχούς υλοποίησης προηγούμενων ερευνητικών έργων</li> <li>• Διακρίσεις ερευνητικών έργων</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,10
<b>Γ. Δέσμευση για την Υλοποίηση</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολογείται η δέσμευση του ΕΥ με βάση το ρόλο που θα έχει στην υλοποίηση του έργου και το χρόνο τον οποίο προτίθεται να διαθέσει σ' αυτό.</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,05

## **Άξονας 2. Αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου, της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας της προμήθειας του εξοπλισμού μεγάλης αξίας**

Ο εν λόγω άξονας αποτελείται από δύο σκέλη.

Όπως και στην α' φάση, η αξιολόγηση του προτεινόμενου ερευνητικού έργου (πρώτο σκέλος) στηρίζεται στην αξιολόγηση της επιστημονικής ποιότητας, της πρωτοτυπίας και της δυνατότητας υλοποίησης του προτεινόμενου έργου. Επίσης αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο ο προϋπολογισμός του έργου είναι ρεαλιστικός, ισορροπημένος και σε αντιστοιχία με το ερευνητικό έργο και τις απαιτήσεις του, με βάση τα Μέρη 6 και 7 της πρότασης σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 1, 4 και 5 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής. Στον Πίνακα 11 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του πρώτου σκέλους του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος του άξονα, αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο στοιχειοθετείται η ανάγκη για προμήθεια του εξοπλισμού μεγάλης αξίας ή/και η πρόσβαση σε άλλους πόρους, ως μέρος στρατηγικού σχεδίου που αποσκοπεί στην ενίσχυση, τον εμπλουτισμό, την ολοκλήρωση ή/και την επέκταση της τρέχουσας επιστημονικής δραστηριότητας του ΕΥ και του ΦΥ. Επιπλέον αξιολογείται η προστιθέμενη αξία και η δυναμική που θα προκύψει για την ερευνητική ομάδα του ΕΥ, τον ΦΥ και γενικότερα για την ερευνητική δραστηριότητα της χώρας. Χρησιμοποιούνται τα σχετικά στοιχεία στα υποβληθέντα Μέρη 6 και 7 σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 1, 4 και 5 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής.

Στον Πίνακα 12 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 11: Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου (β' φάση)

<b>2α. Αξιολόγηση του προτεινόμενου Ερευνητικού Έργου</b> <i>(Επιστημονική Ποιότητα, Πρωτοτυπία, Δυνατότητα Υλοποίησης, Ισορροπημένος προϋπολογισμός)</i>	
<b>A. Επιστημονική Ποιότητα</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Η σαφήνεια και συνάφεια των στόχων</li><li>• Η καταλληλότητα της προτεινόμενης ερευνητικής προσέγγισης.</li><li>• Ο βαθμός στον οποίο τα αποτελέσματα του έργου θα έχουν την αναμενόμενη απήχηση σύμφωνα μ' αυτά που αναφέρονται στην ερευνητική πρόταση.</li><li>• Βαθμός υιοθέτησης ή ενσωμάτωσης των προτεινόμενων τεχνολογιών και μεθοδολογιών σε εθνικούς φορείς ή/και εταιρείες υψηλής ανάπτυξης ή ως νέες μεθόδους/προσεγγίσεις στην αντιμετώπιση των κοινωνικών προκλήσεων.</li><li>• Ο βαθμός στον οποίο τα αποτελέσματα του έργου ενισχύουν την επιστημονική και την τεχνολογική ανάπτυξη της χώρας, την προώθηση των γραμμάτων και των τεχνών, την καινοτομία, την προστασία του περιβάλλον και τη διασφάλιση ενεργειακών πόρων και θα αποφέρουν άλλα σημαντικά οφέλη για την κοινωνία.</li><li>• Συνεισφορά του έργου στην ανταγωνιστικότητα της έρευνας σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.</li><li>• Βαθμός αξιοποίησης και διάχυσης των αποτελεσμάτων του έργου και διαχείρισης των δεδομένων που θα προκύψουν καθώς και της δημοσιοποίησης των δραστηριοτήτων του έργου σε διαφορετικά ακροατήρια</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,05
<b>B. Πρωτοτυπία</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ο βαθμός στον οποίο το έργο αντιμετωπίζει σημαντικές προκλήσεις στην αντίστοιχη επιστημονική περιοχή, στην οικονομία, στο περιβάλλον, στον πολιτισμό ή/και γενικότερα στην κοινωνία</li><li>• Ο βαθμός στον οποίο οι στόχοι είναι φιλόδοξοι και επιτρέπουν την πρόοδο πέραν της επιστημονικής αιχμής (πχ. ανάπτυξη νέων τεχνικών, εργαλείων, εννοιών θεωριών ή/και προσεγγίσεων)</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,05
<b>Γ. Δυνατότητα Υλοποίησης</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Βαθμός κατά τον οποίο το σχέδιο υλοποίησης είναι ρεαλιστικό, ευέλικτο και εφικτό στο χρονικό διάστημα της πρότασης.</li><li>• Επαρκής τεκμηρίωση και ορθότητα των ενοτήτων εργασίας και της κατανομής της εργασίας μεταξύ των εταίρων.</li><li>• Σαφήνεια των παραδοτέων ανά φάση και τελικό παραδοτέο.</li><li>• Βαθμός συνοχής και αποτελεσματικότητας του σχεδίου εργασίας και καταλληλότητα της διάθεσης πόρων.</li></ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,05

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Σαφής/αποδοτική κατανομή των καθηκόντων, και διασφάλιση ότι όλοι οι συμμετέχοντες έχουν κατάλληλο ρόλο και επαρκείς πόρους προκειμένου να εκπληρώσουν τον ρόλο τους στο έργο.</li> <li>• Ικανότητα, βαθμός εξειδίκευσης και συμπληρωματικότητα των μελών της επιστημονικής ομάδας προς την κατεύθυνση υλοποίησης του έργου</li> <li>• Το πλάνο υλοποίησης να προβλέπει τη διαχείριση των κινδύνων μη υλοποίησης των παραδοτέων υψηλού ρίσκου.</li> <li>• Καταλληλότητα των δομών και διαδικασιών διαχείρισης του ΦΥ και των συνεργαζόμενων φορέων για την υλοποίηση της πρότασης.</li> </ul>	
---	--

<b>Δ. Προϋπολογισμός</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ρεαλιστικός και ισορροπημένος προϋπολογισμός</li> <li>• Λογική αντιστοιχία προϋπολογισμού με το ερευνητικό έργο και τις απαιτήσεις του.</li> </ul>	0,05

**ΠΙΝΑΚΑΣ 12: Αξιολόγηση της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας (β' φάση)**

**2β. Αναγκαιότητα και προστιθέμενη αξία της προμήθειας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας (αναγκαιότητα, προστιθέμενη αξία)**

<b>A. Αναγκαιότητα</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός στον οποίο τεκμηριώνεται η ανάγκη για την προμήθεια του εξοπλισμού σε σχέση με την υπάρχουσα κατάσταση/ερευνητική δραστηριότητα στον τομέα και εντάσσεται στο πλαίσιο ενός στρατηγικού σχεδίου του ΦΥ</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο υφιστάμενος εξοπλισμός/ή οι πόροι είναι ακατάλληλος/οι ή/και παρουσιάζει/ουν ελλείψεις, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η αξιοποίηση της υπάρχουσας τεχνογνωσίας ή και το παραγόμενο ερευνητικό έργο.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η προμήθεια του εξοπλισμού/ή των πόρων δημιουργεί τις προϋποθέσεις/δυνατότητες για υλοποίηση έργων στην υφιστάμενη επιστημονική αιχμή.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η απόκτηση του εξοπλισμού/πόρων υποστηρίζει άμεσα αλλά και επεκτείνει τις τρέχουσες ερευνητικές δράσεις του ΕΥ και του ΦΥ.</li> </ul>	0,25

<b>B. Προστιθέμενη Αξία</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Τεκμηρίωση της καταλληλότητας των δομών και διαδικασιών διαχείρισης του ΦΥ να υποστηρίζουν και να διασφαλίσουν την εγκατάσταση και πλήρη λειτουργία του εξοπλισμού.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο προϋπολογισμός είναι ρεαλιστικός και ισορροπημένος και τεκμηριώνεται επαρκώς η ανάλυση κόστους - οφέλους (cost - benefit) για το προτεινόμενο έργο.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο εξοπλισμός μεγάλης αξίας ή/και η πρόσβαση σε άλλους πόρους ενισχύει και</li> </ul>	0,25

<p>αναβαθμίζει/επεκτείνει την τρέχουσα ερευνητική δραστηριότητα του ΕΥ, των ερευνητικών ομάδων του ΦΥ και γενικότερα της χώρας.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η προμήθεια του μεγάλου εξοπλισμού θα έχει την αναμενόμενη απήχηση σύμφωνα μ' αυτά που αναφέρονται στην αναλυτική ερευνητική πρόταση.</li> <li>• Πληρότητα μελέτης βιωσιμότητας και σχεδίου υλοποίησης για τη διαθεσιμότητα και τη συνέχιση της λειτουργίας του εξοπλισμού ή των άλλων πόρων και μετά το πέρας του έργου σε βάθος χρόνου.</li> <li>• Η προστιθέμενη αξία και η δυναμική που θα προκύψει για την ερευνητική ομάδα του ΕΥ, τον ΦΥ και γενικότερα για την ερευνητική δραστηριότητα της χώρας.</li> <li>• Συνεισφορά του έργου στην ανταγωνιστικότητα της έρευνας σε εθνικό ή/και διεθνές επίπεδο.</li> <li>• Επαρκές σχέδιο ενσωμάτωσης και δικτύωσης του ερευνητικού εξοπλισμού σε εθνικά και διεθνή δίκτυα εξοπλισμών ή υποδομών.</li> </ul>	
--	--

### 5.1.3 Κατηγορία III: Υποκατηγορία III.β

#### Άξονας 1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου (ΕΥ)

Όπως και στην α' φάση, ο ΕΥ αξιολογείται με κριτήριο τα επιστημονικά επιτεύγματα, και την ωριμότητα καθοδήγησης. Επιπλέον, αξιολογείται η δέσμευση του στο προτεινόμενο ερευνητικό έργο με βάση το ρόλο που θα έχει στην υλοποίηση του έργου και το χρόνο τον οποίο προτίθεται να διαθέσει σ' αυτό σύμφωνα με τα υποβληθέντα Μέρη 6 και 7 σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 2 και 3 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής. Επιπλέον, αξιολογείται η ικανότητα και η εμπειρία του ΕΥ στην εκτέλεση ερευνητικών έργων, στην ανάπτυξη καινοτόμων τεχνολογικών εφαρμογών και η ικανότητα διαχείρισης έργων υψηλού ρίσκου και της καινοτομίας που πιθανόν να προκύψει από το ερευνητικό έργο. Αξιολογείται επίσης η εμπειρία του ΕΥ να υποστηρίξει την εγκατάσταση όπως και τη λειτουργία του εξοπλισμού στα πλαίσια των ερευνητικών δραστηριοτήτων του. Χρησιμοποιούνται τα σχετικά στοιχεία στα υποβληθέντα Μέρη 6 και 7 σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 2 και 3 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής. Στον Πίνακα 13 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 13: Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου ΕΥ (β' φάση)

<b>1. Αξιολόγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου</b> <i>(Επιστημονικά Επιτεύγματα, Ωριμότητα για την καθοδήγηση, Δέσμευση για την Υλοποίηση)</i>	
<b>A. Επιστημονικά Επιτεύγματα</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Επιστημονικό έργο</li> <li>• Βαθμός επιστημονικής εμβέλειας και απήχησης στο εξωτερικό</li> <li>• Διακρίσεις, βραβεύσεις</li> </ul>	0,15

<b>Β. Ωριμότητα για την Καθοδήγηση</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός επιστημονικής αυτονομίας</li> <li>• Εμπειρία στην επίβλεψη μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών</li> <li>• Συμμετοχή σε διεθνή και εθνικά ερευνητικά προγράμματα ως συντονιστής και ως συνεργαζόμενο μέλος</li> <li>• Αριθμός εν εξελίξει χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων</li> <li>• Βαθμός επιτυχούς υλοποίησης προηγούμενων ερευνητικών έργων</li> <li>• Διακρίσεις ερευνητικών έργων</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,10
<b>Γ. Δέσμευση για την Υλοποίηση</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολογείται η δέσμευση του ΕΥ με βάση το ρόλο που θα έχει στην υλοποίηση του έργου και το χρόνο τον οποίο προτίθεται να διαθέσει σ' αυτό.</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,05

## **Άξονας 2. Αξιολόγηση της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας της προμήθειας του εξοπλισμού μεγάλης αξίας**

Αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο στοιχειοθετείται η ανάγκη για προμήθεια του εξοπλισμού μεγάλης αξίας ή/και η πρόσβαση σε άλλους πόρους, ως μέρος στρατηγικού σχεδίου που αποσκοπεί στην ενίσχυση, τον εμπλουτισμό, την ολοκλήρωση ή/και την επέκταση της τρέχουσας επιστημονικής δραστηριότητας του ΕΥ και του ΦΥ. Επιπλέον αξιολογείται η προστιθέμενη αξία και η δυναμική που θα προκύψει για την ερευνητική ομάδα του ΕΥ, τον ΦΥ και γενικότερα για την ερευνητική δραστηριότητα της χώρας. Χρησιμοποιούνται τα σχετικά στοιχεία στα υποβληθέντα Μέρη 6 και 7 σε συνδυασμό και με τα υποβληθέντα μέρη 1, 4 και 5 της πρότασης κατά την α' φάση υποβολής.

Στον Πίνακα 14 παρατίθενται τα επιμέρους κριτήρια του άξονα, οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψιν για την βαθμολόγηση του καθενός.

### **ΠΙΝΑΚΑΣ 14: Αξιολόγηση της αναγκαιότητας και της προστιθέμενης αξίας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας (β' φάση)**

<b>2β. Αναγκαιότητα και προστιθέμενη αξία της προμήθειας του ερευνητικού εξοπλισμού μεγάλης αξίας (αναγκαιότητα, προστιθέμενη αξία)</b>	
<b>A. Αναγκαιότητα</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Βαθμός στον οποίο τεκμηριώνεται η ανάγκη για την προμήθεια του εξοπλισμού σε σχέση με την υπάρχουσα κατάσταση/ερευνητική δραστηριότητα στον τομέα και εντάσσεται στο πλαίσιο ενός στρατηγικού σχεδίου του ΦΥ</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο υφιστάμενος εξοπλισμός/ή οι πόροι είναι ακατάλληλος/οι ή/και παρουσιάζει/ουν ελλείψεις, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η αξιοποίηση της υπάρχουσας τεχνογνωσίας ή και το παραγόμενο ερευνητικό έργο.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η προμήθεια του εξοπλισμού/ή των πόρων δημιουργεί τις προϋποθέσεις/δυνατότητες για υλοποίηση έργων στην υφιστάμενη επιστημονική αιχμή.</li> </ul>	<b>Συντελεστής βαρύτητας:</b>  0,35

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η απόκτηση του εξοπλισμού/πόρων υποστηρίζει άμεσα αλλά και επεκτείνει τις τρέχουσες ερευνητικές δράσεις του ΕΥ και του ΦΥ.</li> </ul>	
<p><b>Β. Προστιθέμενη Αξία</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Τεκμηρίωση της καταλληλότητας των δομών και διαδικασιών διαχείρισης του ΦΥ να υποστηρίξουν και να διασφαλίσουν την εγκατάσταση και πλήρη λειτουργία του εξοπλισμού.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο προϋπολογισμός είναι ρεαλιστικός και ισορροπημένος και τεκμηριώνεται επαρκώς η ανάλυση κόστους – οφέλους (cost - benefit) για το προτεινόμενο έργο.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο ο εξοπλισμός μεγάλης αξίας ή/και η πρόσβαση σε άλλους πόρους ενισχύει και αναβαθμίζει/επεκτείνει την τρέχουσα ερευνητική δραστηριότητα του ΕΥ, των ερευνητικών ομάδων του ΦΥ και γενικότερα της χώρας.</li> <li>• Ο βαθμός στον οποίο η προμήθεια του μεγάλου εξοπλισμού θα έχει την αναμενόμενη απήχηση σύμφωνα μ' αυτά που αναφέρονται στην αναλυτική ερευνητική πρόταση.</li> <li>• Πληρότητα μελέτης βιωσιμότητας και σχεδίου υλοποίησης για τη διαθεσιμότητα και τη συνέχιση της λειτουργίας του εξοπλισμού ή των άλλων πόρων και μετά το πέρας του έργου σε βάθος χρόνου.</li> <li>• Η προστιθέμενη αξία και η δυναμική που θα προκύψει για την ερευνητική ομάδα του ΕΥ, τον ΦΥ και γενικότερα για την ερευνητική δραστηριότητα της χώρας.</li> <li>• Συνεισφορά του έργου στην ανταγωνιστικότητα της έρευνας σε εθνικό ή/και διεθνές επίπεδο.</li> <li>• Επαρκές σχέδιο ενσωμάτωσης και δικτύωσης του ερευνητικού εξοπλισμού σε εθνικά και διεθνή δίκτυα εξοπλισμών ή υποδομών.</li> </ul>	<p><b>Συντελεστής βαρύτητας:</b></p> <p>0,35</p>

## 5.2 Αποτελέσματα Αξιολόγησης β' φάσης

Για όλες τις κατηγορίες προτάσεων ισχύουν τα ακόλουθα:

Οι προτάσεις κάθε κατηγορίας κατατάσσονται σύμφωνα με την συνολική βαθμολογία τους κατά φθίνουσα σειρά.

Η ελάχιστη αποδεκτή συνολική βαθμολογία για να ενταχθεί μία πρόταση στον πίνακα χρηματοδοτούμενων προτάσεων μετά την αξιολόγηση της β' φάσης είναι οι **70 μονάδες**.

Στην περίπτωση που δύο προτάσεις έχουν την ίδια συνολική βαθμολογία, στην κατάταξη προηγείται η πρόταση που έχει λάβει την μεγαλύτερη βαθμολογία στο επιμέρους κριτήριο «Α. Επιστημονικά Επιτεύγματα» του άξονα 1 «Αξιολόγηση του ΕΥ».

Η διαδικασία που ακολουθείται για την κοινοποίηση των αποτελεσμάτων και για την δυνατότητα ενστάσεων περιγράφεται στο τμήμα 10 της προκήρυξης.